



COMUNE DI LIVORNO FERRARIS

REGIONE PIEMONTE - PROVINCIA DI VERCELLI

Via Martiri della Libertà, 100 – 13046 Livorno Ferraris (VC)

Tel: 0161/477295 o 0161/477503 – Fax: 0161/477770

<http://www.comune.livornoferraris.vc.it>

e-mail: info@comune.livornoferraris.vc.it – P.E.C.: info@pec.livornof.it

VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

DEI CANDIDATI AL CONCORSO
PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI
ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO
A TEMPO PIENO E INDETERMINATO
CATEGORIA D

TRAMITE CONCORSO PER SOLI ESAMI

L'anno duemiladiciannove, il giorno dieci del mese di giugno alle ore 9.00, nella sala della Giunta Comunale presso il Municipio del Comune di Livorno Ferraris, è convocata la commissione per la valutazione dei candidati al concorso per soli esami per la copertura di un posto di Istruttore direttivo tecnico categoria D, a tempo pieno ed indeterminato, nominata con determinazione del Segretario Comunale n. 22 del 17 aprile 2019.

Sono presenti:

- 1) Il Presidente Dott. Giulio Catti
- 2) La componente Dott.ssa Daniela Sacco
- 3) Il componente Arch. Carlo Fenoglio
- 4) Il componente aggiunto Sig. Aldo Mongia (arriva alle ore 9.30)
- 5) La componente aggiunta Prof.ssa Paola Bortolaso (arriva alle ore 9.25)

Verbalizza il Presidente.

La Commissione conviene di accertare la conoscenza della lingua inglese tramite una breve conversazione in lingua ovvero tramite una verifica di comprensione di un breve testo in lingua, e dell'informatica sottoponendo a ciascun candidato due quesiti per ogni idoneità da acquisire.

Provvede quindi alla predisposizione di un numero di quesiti, per l'informatica, pari al doppio del numero dei candidati da esaminare. Il giudizio di idoneità o di non idoneità verrà espresso dai membri aggregati alla Commissione.

Si procede, quindi, a predisporre sei terne di quesiti da sottoporre ai candidati, sulle materie già previste dal bando quali oggetto della prova orale. I quesiti vengono stampati e imbustati in altrettante buste grandi, numerate da "1" a "6". Nelle stesse buste vengono inseriti anche un testo in lingua inglese e due quesiti in materia informatica.

La Commissione:

- vista la convocazione fissata per la data odierna alle ore 10.00;
- visto il programma della prova orale risultante dal bando di concorso;

alle ore 9.50 provvede a trasferirsi presso Palazzo Ferraris, ove è previsto lo svolgimento della prova orale.

Alle ore 10.00 provvede alla verifica della presenza dei candidati rilevando l'assenza della candidata Elena Ubezio, mentre sono presenti gli altri quattro partecipanti al concorso ammessi a sostenere la prova orale e non è presente alcun uditore esterno.

La Commissione dà quindi atto che:

- i quesiti da porre ai candidati sono stati predeterminati immediatamente prima della prova orale;
- i quesiti sono proposti a ciascun candidato mediante l'estrazione a sorte delle 6 buste;
- i concorrenti sono stati ammessi a sostenere la prova nell'ordine di cui al prospetto allegato (ALLEGATO A), tenendo conto che per la formulazione dello stesso è stata estratta a sorte, nel corso della prova scritta, la lettera "O", come risulta dal verbale n. 2 del 07/05/2019.

Alle ore 10.15 il candidato Francesco TESTU', dopo un breve colloquio conoscitivo, inizia la prova orale estraendo la busta n. 5), contenente i seguenti quesiti:

Domanda a) – La commissione locale del paesaggio: costituzione e poteri

Domanda b) – L'Amministrazione desidererebbe coinvolgere l'imprenditoria agricola locale nelle attività manutentive del territorio, e richiede al Responsabile dell'ufficio competente di valutare la fattibilità dell'iniziativa e delinearne le eventuali modalità di attuazione in conformità della normativa vigente. Quali criteri operativi si riterrebbe di adottare?

Domanda c) – Accesso civico e generalizzato ai sensi del D lgs. 33/2013 e s.m.i.. Differenze e profili procedurali

Il candidato risponde.

La Commissione invita il candidato a sostenere la prova di accertamento della conoscenza della lingua Inglese e a estrarre gli ulteriori due quesiti per l'acquisizione dell'idoneità di Informatica.

Il candidato risponde.

Alle ore 10.53 il candidato e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna la propria valutazione come risulta dalla scheda allegata al presente verbale (ALLEGATO B1).

Riapre la seduta pubblica di esame.

Alle ore 11.08 la commissione dà atto che la candidata Elena Ubezio risulta ancora assente e la esclude dalla prova concorsuale.

Alle ore 11.09 la candidata Elisabetta BOERIO, dopo un breve colloquio conoscitivo, inizia la prova orale estraendo la busta n. 3), contenente i seguenti quesiti:

Domanda a) – Il permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici ex art. 14 del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i.

Domanda b) – Negli ultimi anni il favore del legislatore è andato verso il metodo di selezione delle offerte che presentano il miglior rapporto qualità/prezzo, secondo il principio della cosiddetta offerta economicamente più vantaggiosa. Nel caso degli appalti di lavori - in particolare, in quelli su edifici esistenti – la formula presenta certamente numerosi vantaggi rispetto a quella classica di selezione con il solo criterio del prezzo, tuttavia essa richiede anche un approccio maggiormente consapevole da parte del RUP, tanto nella fase di progettazione quanto durante l'esecuzione del contratto. Il candidato esponga le proprie riflessioni in merito

Domanda c) – I controlli interni di regolarità amministrativa e contabile negli enti locali

La candidata risponde.

La Commissione invita la candidata a sostenere la prova di accertamento della conoscenza della lingua Inglese e a estrarre gli ulteriori due quesiti per l'acquisizione dell'idoneità di Informatica.

La candidata risponde.

Alle ore 11.57 la candidata e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna la propria valutazione come risulta dalla scheda allegata al presente verbale (ALLEGATO B2).

Riapre la seduta pubblica di esame.

Alle ore 12.07 il candidato Fabrizio DI RUSCIO, dopo un breve colloquio conoscitivo, inizia la prova orale estraendo la busta n. 1), contenente i seguenti quesiti:

Domanda a) – Le fasi della procedura di valutazione di impatto ambientale e le relative funzioni

Domanda b) – L'Amministrazione Comunale ha ottenuto un contributo per la realizzazione di un'opera pubblica del valore complessivo di circa tre milioni e trecentomila euro, aderendo a un bando che impone tempi molto stretti per la progettazione e l'avvio dei lavori. Si immagini di ricoprire il ruolo di RUP e si illustri quale tipo di approccio si riterrebbe più efficace nella fase di verifica e validazione del progetto, potendo disporre di tempi ridotti per la conduzione dell'attività

Domanda c) – Il Piano triennale per la prevenzione della corruzione: il ruolo dei responsabili di servizio nell'attuazione delle principali misure di contenimento del rischio

Il candidato risponde.

La Commissione invita il candidato a sostenere la prova di accertamento della conoscenza della lingua Inglese e a estrarre gli ulteriori due quesiti per l'acquisizione dell'idoneità di Informatica.

Il candidato risponde.

Alle ore 12.40 il candidato e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna la propria valutazione come risulta dalla scheda allegata al presente verbale (ALLEGATO B3).

Riapre la seduta pubblica di esame.

Alle ore 12.57 il candidato Alessandra FARDIN, dopo un breve colloquio conoscitivo, inizia la prova orale estraendo la busta n. 2), contenente i seguenti quesiti:

Domanda a) – Interventi di ristrutturazione edilizia in totale e in parziale difformità dal permesso di costruire: le sanzioni previste dal D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i.

Domanda b) – Si immagini di dover predisporre il disciplinare d'offerta relativo a un bando per l'affidamento dei servizi di progettazione di un edificio scolastico del valore presuntivo a base d'asta di circa due milioni di euro, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. L'adozione dell'approccio BIM potrebbe costituire elemento di premialità nella valutazione delle offerte? Se sì, con quale grado d'importanza e perché?

Domanda c) – Il principio di gerarchia delle fonti del diritto

Preliminarmente all'avvio della prova il Presidente apre le buste non scelte da alcuno dei candidati, n. 4 e n.6, e dà lettura dei quesiti ivi contenuti.

Il candidato quindi risponde.

La Commissione invita il candidato a sostenere la prova di accertamento della conoscenza della lingua Inglese e a estrarre gli ulteriori due quesiti per l'acquisizione dell'idoneità di Informatica.

Il candidato risponde.

Alle ore 13.45 il candidato e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna la propria valutazione come risulta dalla scheda allegata al presente verbale (ALLEGATO B4).

Riapre la seduta pubblica di esame alle ore 13.57. La Commissione comunica ai presenti di sospendere i lavori, che proseguiranno in seduta riservata per la stesura del verbale, degli allegati e della graduatoria, e rimanda in seduta pubblica alle ore 17.00 della stessa giornata per la proclamazione del risultato, che sarà contestualmente pubblicato presso il Municipio in via Martiri della Libertà, 100.

La Commissione si trasferisce quindi presso il Municipio in via Martiri della Libertà, 100, ove prosegue i lavori sino alle ore 14.12. I lavori vengono quindi sospesi, la documentazione chiusa a chiave nella stanza del Segretario Comunale.

Dopo la sospensione, i lavori riprendono sempre in seduta riservata alle ore 15.25.

Alle ore 15.25 la Commissione

Ultimate le prove orali, si dà atto del seguente risultato complessivo:

- | | |
|---|------|
| – Concorrenti ammessi alla prova..... | N. 5 |
| – Concorrenti che hanno sostenuto la prova..... | N. 4 |

- Concorrenti che hanno superato la prova..... N. 4
– Concorrenti che non hanno superato la prova..... N. 0

La Commissione dichiara chiusi i lavori relativi alla prova orale e predispone il prospetto ALLEGATO C contenente la valutazione attribuita a ciascuno dei candidati esaminati.

I membri aggiunti rilasciano ciascuno una apposita dichiarazione da cui risulta che tutti i candidati sono risultati idonei alle prove di accertamento della conoscenza della lingua inglese e delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, che vengono acquisite agli atti, e alle ore 16.30 (prof.ssa Viazzo) e 16.50 (Sig. Mongia) lasciano la Commissione, che prosegue il resto degli adempimenti.

La Commissione:

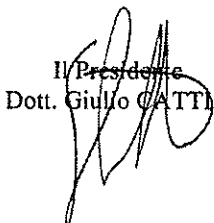
- visto il presente verbale e i precedenti n. 1 del 6 maggio 2019, n. 2 del 7 maggio 2019, n. 3 del 16 maggio 2019 e n. 4 del 20 maggio 2019;
- ritenuto di dover procedere con la definizione del punteggio finale delle prove d'esame che, come previsto dall'art 12 del bando di concorso e in conformità all'art. 82 del vigente Regolamento di organizzazione dei servizi comunali, è dato dalla somma tra la media dei punteggi conseguiti nelle due prove scritte e il punteggio conseguito nella prova orale.

A P P R O V A

Il prospetto ALLEGATO D contenente il punteggio finale dei 4 candidati idonei e alle ore 16.53 provvede alla pubblicazione dello stesso nelle apposite sezioni del sito internet, nell'Albo Pretorio e mediante affissione alla porta di ingresso del Municipio e alla porta della sala della Giunta Comunale.

Alle ore 17.00 la seduta prosegue in seduta pubblica presso la sala della Giunta Comunale per la proclamazione dei risultati. Dato atto che nessuno è presente, conclusi i lavori, la Commissione consegna tutti gli atti del concorso al Responsabile del servizio gestione del personale per gli ulteriori adempimenti di competenza.

Il Presidente
Dott. Giulio CATTI



Il componente
Dott.ssa Daniela SACCO



Il componente
Arch. Carlo-FENOGLIO

