



COMUNE DI LIVORNO FERRARIS

REGIONE PIEMONTE - PROVINCIA DI VERCELLI

Via Martiri della Libertà, 100 – 13046 Livorno Ferraris (VC)

Tel: 0161/477295 o 0161/477503 – Fax: 0161/477770

<http://www.comune.livornoferraris.vc.it>

e-mail: info@comune.livornoferraris.vc.it – P.E.C.: info@pec.livornof.it

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

DEI CANDIDATI AL CONCORSO
PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI

ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO

A TEMPO PIENO E INDETERMINATO

CATEGORIA D

TRAMITE CONCORSO PER SOLI ESAMI

L'anno duemiladiciannove, il giorno venti del mese di maggio alle ore 9.30, nella sala della Giunta Comunale presso il Municipio del Comune di Livorno Ferraris, è convocata la commissione per la valutazione dei candidati al concorso per soli esami per la copertura di un posto di Istruttore direttivo tecnico categoria D, a tempo pieno ed indeterminato, nominata con determinazione del Segretario Comunale n. 22 del 17 aprile 2019.

Sono presenti:

- 1) Il Presidente Dott. Giulio Catti
- 2) La componente Dott.ssa Daniela Sacco
- 3) Il componente Arch. Carlo Fenoglio

Verbalizza il Presidente.

In merito ai criteri di valutazione della prova orale, il Presidente ricorda che, già in occasione della prima seduta, la Commissione aveva stabilito i seguenti criteri per la valutazione sia della prova scritta sia di quella orale:

- 1) **CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO:** capacità di "trattare il quesito" esaurandone il significato anche in riferimento alla contestualizzazione normativa, senza elementi di dispersione;
- 2) **CHIAREZZA ED ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE:** capacità di organizzare le informazioni, rendendo evidente il percorso logico seguito;
- 3) **CAPACITA' DI SINTESI:** capacità di organizzare le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace.

La Commissione prende inoltre atto di quanto disposto dal Regolamento di organizzazione dei servizi comunali all'art. 79, commi 2 ss.: "2. La prova orale consiste in un colloquio sulle materie di esame previste dal bando di concorso. 3. Ad ogni candidato devono essere rivolte almeno tre domande, le quali devono presentare un identico grado di difficoltà. 4. All'uopo la Commissione esaminatrice prepara, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, gruppi di domande, almeno pari al numero dei concorrenti ammessi alla prova orale, per consentire di eliminare i gruppi di domande estratte dai concorrenti stessi.", all'art. 80, comma 1: "1. La prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30.", e all'art. 81: "1. Il punteggio finale delle prove di esame è dato dalla media dei voti conseguiti nelle prove scritte o pratiche o a contenuto teorico-pratico, sommata alla votazione conseguita nella prova orale o colloquio.", nonché dal bando di concorso all'articolo 8, punto 8: "La prova consisterà in un colloquio motivazionale e professionale volto ad approfondire e a valutare la completezza delle conoscenze delle materie d'esame, la capacità di cogliere i concetti essenziali degli argomenti proposti, la chiarezza di esposizione, la capacità di collegamento e di sintesi, le attitudini dimostrate, la conoscenza di tecniche di lavoro o di procedure necessarie all'esecuzione del lavoro stesso, la capacità di valutazione critica e di individuazione di soluzioni innovative. Nell'ambito della prova orale la Commissione verificherà la conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, nonché la conoscenza della lingua straniera



dell'Inglese o del Francese. Le prove di lingua e di informatica comprovano solo il possesso del requisito d'accesso e conseguentemente non attribuiscono punteggio. L'esito di dette prove sarà espresso con giudizio di idoneità o non idoneità. La prova orale si intende superata se il candidato riporterà una votazione di almeno 21/30. La votazione complessiva delle prove di esame è data dalla somma del voto (media) conseguito nelle prove scritte e del voto ottenuto nella prova orale.”.

La Commissione conviene di sottoporre ai candidati 3 domande ciascuno, che saranno sorteggiate dal candidato stesso all'interno di un elenco di quesiti predisposti dalla Commissione preliminarmente alla seduta dedicata alla prova orale, e definisce che la risposta a ciascuna domanda venga valutata da ciascun Commissario mediante l'utilizzo della seguente griglia:

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARZIALE
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO (MASSIMO 4 PUNTI)	Risponde in modo adeguato alle domande, contestualizzando anche a livello normativo; dimostra motivazione e attitudine per la tenuta e cura delle relazioni organizzative interne, delle relazioni esterne (con altre istituzioni) e delle relazioni con gli utenti	Gravemente insufficiente – Insufficiente Sufficiente - Buono Ottimo	1-5 6-8 9-10
CHIAREZZA ED ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE (MASSIMO 4 PUNTI)	Utilizza il lessico specifico; espone in modo chiaro e logico; dimostra capacità di collegamento, di valutazione critica e di individuazione di soluzioni	Gravemente insufficiente – Insufficiente Sufficiente - Buono Ottimo	1-5 6-8 9-10
CAPACITA' DI SINTESI (MASSIMO 2 PUNTI)	Organizza le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace	Gravemente insufficiente – Insufficiente Sufficiente - Buono Ottimo	1-5 6-8 9-10

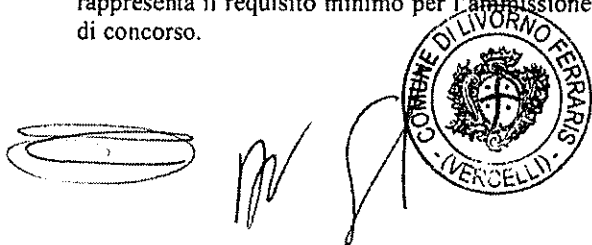
I punteggi attribuiti da ciascun commissario per ciascun criterio di valutazione saranno riproporzionati perché ne derivi il punteggio complessivo attribuito al criterio stesso di valutazione sulla scala prevista nella colonna “indicatori”. Compiuta questa operazione, i punteggi così attribuiti saranno tra loro sommati per ottenere il punteggio attribuito alla risposta fornita a ciascuna domanda e, quindi, alla prova orale nel suo complesso da ciascun commissario. A loro volta, i punteggi così attribuiti da ciascun commissario saranno tra loro sommati per ottenere il punteggio complessivamente attribuito alla prova.

Alle ore 9,35 la Commissione, estratte le buste delle prove scritte dalla cassaforte, si reca presso l'Aula consiliare del Comune, ed in presenza del comandante della polizia locale Claudio Milano e della Sig.ra Miglietta Paola procede all'abbinamento degli elaborati con i rispettivi candidati.

Tale abbinamento inizia dalla prima prova e avviene mediante l'apertura della busta piccola contenente i dati anagrafici di ciascun candidato, cui durante la precedente seduta la Commissione aveva riportato sull'esterno il medesimo numero della busta grande che la conteneva, con il rispettivo elaborato anch'esso contenuto all'interno della busta grande. Il Presidente dà lettura a voce alta del nome di ciascun candidato contenuto nella rispettiva busta piccola, del numero di abbinamento e dell'esito (prova superata / non superata a seconda che il punteggio attribuito sia almeno pari a 21/30 o inferiore a tale risultato).

Concluse le operazioni, si procede analogamente all'abbinamento degli elaborati relativi alla seconda prova scritta con i rispettivi candidati, con le stesse modalità sopra indicate.

Sulla base degli abbinamenti di cui sopra e dei punteggi precedentemente assegnati agli elaborati, la Commissione rileva che cinque candidati hanno ottenuto un punteggio superiore a 21/30 in ciascuna delle due prove scritte, punteggio che rappresenta il requisito minimo per l'ammissione alla prova orale secondo quanto previsto dall'art. 8, comma 6, del bando di concorso.



Il Presidente comunica quindi ai presenti, a voce alta, i nomi dei candidati ammessi alla prova orale e chiude la seduta pubblica alle ore 10.30 circa.

La Commissione prosegue quindi i lavori in seduta riservata elaborando e approvando i due prospetti contenenti il punteggio assegnato a ciascun candidato nella prima e nella seconda scritta (Allegati "A" e "B" al presente verbale, non pubblicati ma agli atti dell'amministrazione) e il prospetto riassuntivo recante i nominativi dei candidati ammessi alla prova orale con il rispettivo punteggio conseguito in ciascuna prova e il punteggio complessivo attribuito alle prove scritte, corrispondente alla media dei risultati di ciascuna prova (Allegato "C" al presente verbale, che viene seduta stante affisso alla porta della Giunta Comunale e pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Ente).

La Commissione chiude quindi i propri lavori e il presente verbale alle ore 11.15.

Il Presidente
Dott. Giulio CATTI



Il componente
Dott.ssa Daniela SACCO

Handwritten signature of Daniela SACCO



Il componente
Arch. Carlo FENOGLIO

Handwritten signature of Carlo FENOGLIO

