

**Verbale 22 ottobre 2018****Oggetto: consuntivo performance 2017 – seconda fase di lavoro**

Il giorno **22 ottobre 2018** l’Organismo indipendente di valutazione ha incontrato il Segretario Comunale, e ha lavorato con lui su quanto in oggetto. Successivamente ha incontrato l’amministrazione, nella persona del vicesindaco-assessore Sandra.

**Obiettivi di performance**

-Obiettivo uno (obiettivo intersetoriale comune a tutti i servizi)-comunicazione interna: dopo l’analisi delle relazioni, dopo il confronto effettuato nella riunione precedente ed in quella presente con il segretario comunale, ed avendo sentito l’amministrazione nella persona del citato vicesindaco-assessore Sandra, si valuta l’obiettivo raggiunto 90%

**-Altri obiettivi**

Viene effettuata la verifica sulla documentazione pervenuta in risposta alle integrazioni richieste con il verbale precedente.

Si osserva la mancanza delle integrazioni richieste al precedente responsabile dell’ufficio tecnico in merito agli obiettivi 2 e 4, il quale ha scritto di ritenere efficiente quanto già inviato; si procede pertanto alla valutazione su tali basi.

Le altre integrazioni sono pervenute ed hanno permesso di valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi.

L’esito di questo lavoro sugli obiettivi di performance contenuti nelle schede di valutazione è riportato nell’allegato al presente verbale, consegnato anche in versione Excel al Comune.

**Trasparenza**

Si ricorda che dall’allegato al presente verbale deve essere estratta una tabella riportante i vari gradi di raggiungimento e non riportante i nomi e cognomi delle persone né i riferimenti agli obiettivi, da pubblicare sul sito istituzionale del Comune nella sezione Amministrazione trasparente / Performance / Dati relativi ai premi, come già fatto negli scorsi anni.

**Valutazione dei Segretari**

Lette le relazioni, l’organismo di valutazione si riunisce con il Vicesindaco. Si ricorda che la valutazione spetta all’amministrazione, cui l’organismo offre un supporto e se necessario un confronto di tipo metodologico. Si rileva che, per quanto riguarda il Segretario uscente nel 2017, la valutazione è avvenuta sulla scheda “classica” concordata; mentre per quanto riguarda la valutazione del Segretario entrante nel 2017, oltre ad essa, che egli ha “ereditato”, si è tenuto conto anche di obiettivi aggiuntivi non formalizzati nella scheda, in quanto responsabile dei servizi generali-demografici-sociali ed i tre obiettivi innovativi che egli ha coordinato (il già citato obiettivo trasversale sulla comunicazione interna, l’obiettivo RAEE e quello sulla informatizzazione).

Le valutazioni finali sono contenute nelle schede di valutazione dei Segretari.

**Progetti-obiettivo finanziati ex articolo 15 comma cinque**

Ricevute e valutate le due relazioni, si valutano entrambi gli obiettivi come pienamente raggiunti.

**Nota metodologica sul fattore tre delle schede di valutazione**

Si ricorda che anche per quest’anno tale fattore è stato “sterilizzato” e si propone all’Amministrazione e al Segretario di utilizzarlo a cominciare dalla valutazione 2018.

**Prossimi passi**

Si rileva che mancano ancora alcune schede di valutazione relative al personale della polizia locale e dell’ufficio tecnico. Tale valutazione non è di competenza dell’organismo, il quale deve solo vigilare in merito alla loro esistenza (in quanto sono condizione per l’erogazione dei premi), legittimità ed equanimità.

Appena saranno pervenute tali schede sarà possibile predisporre la Relazione sulla performance 2017 e questo organismo emetterà la relativa validazione.

Solo dopo sarà possibile pagare i premi di produttività.

Si auspica che tutta la procedura avvenga entro il mese corrente o al massimo all'inizio del prossimo mese, in modo da permettere detto pagamento entro la fine di novembre.

La seduta si conclude alle ore 13:00.

Livorno Ferraris (VC)

L'Organismo indipendente di valutazione

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ugo Ottiglio".

**Allegato**  
**Valutazioni dei responsabili dei servizi**

	obiet- tivo	rag- giungi- mento	2017
<b>MILANO</b>	10	90%	9
	30	85%	25,5
	30	100%	30
	30	100%	30
	100		<b>94,5</b>
<b>REGIS</b>	10	90%	9
	50	83%	41,5
	20	85%	17
	20	83%	16,6
	100		<b>84,1</b>
<b>CERIDONO</b>	10	90%	9
	35	100%	35
	20	100%	20
	35	100%	35
	100		<b>99</b>
<b>ANDREONE</b>	10	90%	9
	20	100%	20
	40	100%	40
	30	100%	30
	100		<b>99</b>